

## Аналитическая справка

### о результатах итогового сочинения в 11 классе в 2022-2023 учебном году

В соответствии с пунктом 10 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512, на основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 24.10.2022 № 04-408, приказом министерства образования Тульской области от 17.11.2022 №2449 «Об утверждении Порядка проведения, а также порядка и сроков проведения итогового сочинения (изложения) на территории Тульской области в 2023-2024 году», приказа по МБОУ «Гимназия №13», 07.12.2023 года было проведено итоговое сочинения учащихся 11 класса как условие допуска к государственной итоговой аттестации в 2023 году.

В итоговом сочинении приняли участие 17 обучающихся гимназии, 1 обучающийся отсутствовал по причине болезни.

**В результате 17 получили «зачет» (100%).** Отсутствующий обучающийся 01.02.2023 получил «зачет» по сочинению. В итоге: все 18 обучающихся 11 класса получили допуск к ЕГЭ с первого раза, без пересдачи.

#### Результаты написания итогового сочинения представлены в таблицах:

- Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения) 07.12.2022, 01.02.2023

Наименование показателя	Форма проведения				
	Сочинение		Изложение		
Количество участников	18		0		
Количество участников, удаленных за нарушение порядка	0		0		
Количество участников, досрочно завершивших по уважительной причине	0		0		
Результаты*		кол-во	%	кол-во	%
	Зачет	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Незачет	0	0	0	0

\*без учета удаленных и досрочно завершивших участников

- Выбор тем участниками итогового сочинения

Тематические направления	Тема сочинения	Всего участников		Зачет		Незачет	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1, 2-«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	1	5,5	1	5,5	-	-
	Что такое взаимопонимание?	4	22,2	4	22,2	-	-
	Можно ли считать честь вечным нравственным принципом?	1	5,5	1	5,5	-	-

3-4- «Семья, общество, Отечество в жизни человека»	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	3	16,6	3	16,6	-	-
	В чем ценность исторического опыта?	3	16,6	3	16,6	-	-
5,6-«Природа и культура в жизни человека»	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	-	-	-	-	-	-
	Что делает человека подлинно счастливым?	6	33,3	6	33,3	-	-

### 3. Анализ результатов итогового сочинения

Требования	Соответствовали требованиям	Не соответствовали требованиям
Требование 1 «Объём итогового сочинения»	18__ работ __100__ %	_0_ работ __0_ %
Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	__18 работ __100__ %	__0_ работ __0_ %

### 4. Выполнение требований критериев к написанию итогового сочинения

Критерии	Зачет		Незачет	
	кол-во	%	кол-во	%
Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения»	18	100	-	-
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	18	100	-	-
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	18	100	-	-
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	5	27,7	13	72,2
Критерий № 5 «Грамотность»	7	38,8	11	61,1

### 5. Анализ итоговых сочинений по их соответствию требованиям критериев

### 5.1. Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения»

5.1.1. Оценка умений участников ИС рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

5.1.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 1:

- есть слабые рассуждения на предложенные темы ;
- поверхностные рассуждения, но коммуникативный замысел прослеживается.

### 5.2. Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

5.2.1. Качество литературных аргументов

✓ проанализировали произведения из:

русской классики 14 (кол-во) обучающихся,

зарубежной классики 2 (кол-во) обучающихся,

русских и зарубежных современных авторов 8 (кол-во) обучающихся,

публицистики, мемуаров, документальной литературы 0 (кол-во) обучающихся;

и т.д.

✓ наличие аргументов из русской и зарубежной истории, привели яркие примеры - 0 (кол-во) обучающихся;

✓ наличие аргументов из области искусства, привели яркие примеры 0 (кол-во) обучающихся;

✓ наличие аргументации, так называемых «примеров из жизни» - 0 (кол-во) обучающихся.

5.2.2. Какие авторы и произведения использовались для аргументации особенно часто? Наименования: Л. Н. Толстой «Война и мир», А. С. Пушкин «Капитанская дочка», М. Шолохов «Судьба человека».

5.2.3. Глубина рассуждений обучающихся. Привлекались ли для аргументации произведения на уровне анализа?

5.2.4. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 2:

-ученик строит рассуждения, подтверждает примерами, но ограничивается общими высказываниями;

-при привлечении двух и более примеров не осуществляет сопоставление между ними;

-допускает фактические ошибки.

и т.д.

### 5.3. Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

5.3.1. Логичность и выстроенность аргументации.

5.3.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 3:

- необоснованные повторы мысли ;

- внутри смысловых частей есть одно нарушение последовательности.

### 5.4. Критерий № 4 «Качество письменной речи»

5.4.1. Языковое оформление сочинений. Богатство речи, сложность синтаксических конструкций и т.п.

5.4.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 4:

- наиболее частотные речевые ошибки :нарушение лексической сочетаемости-обильное общение, одержать поражение; тавтология- надо сказать следующее

- наиболее частотные грамматические ошибки :неправильное образование наречий- здесь, тут, местоимений- ихний.

5.5. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 5 «Грамотность»:

- наиболее частотные орфографические ошибки : -н-и-нн- в причастиях: связанный, написание также –тоже, корни с чередованием, написание приставок при-пре-,не с глаголами и деепричастиями.

- наиболее частотные пунктуационные ошибки : построение сложноподчиненных предложений, бессоюзных предложений, предложений с вводными словами.

#### 6. Общие выводы.

Анализ результатов итогового сочинения позволил выявить следующие положительные тенденции: ученики раскрывают темы сочинений, рассуждают на предложенные темы, выбирают убедительные пути раскрытия

Содержательный анализ итогового сочинения выявил отрицательные стороны работ: не в достаточном количестве читают

#### **Рекомендации:**

**Руководителю МО учителей русского языка и литературы** на заседании МО проанализировать результаты написания итогового сочинения;

**Классному руководителю 11 класса** довести результаты итогового сочинения по русскому языку до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей);

**Учителям русского языка и литературы:**

- в систему работы на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанным произведениям, задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся;
- больше уделять внимание на уроках литературы работе с текстом;
- акцентировать внимание обучающихся на вопросах теоретического плана: литературные направления, жанровое своеобразие;
- учитывая метапредметный характер итогового сочинения, проводить подготовку к этому виду работы, привлекая в качестве аргументов не только художественные произведения, но и публицистику, мемуары и т.п.